

清华大学 2021 年中国公共政策案例分析大赛选题报告细则

一、选题报告格式

（一）选题报告

字数应在 1500 字以上（脚注、图片、文本框等不计入总字数），可包括选题名称、选题背景、研究意义、案例摘要、研究问题、研究思路、研究方法、调研计划等内容。

（二）标题

标题必须为“清华大学 2021 年中国公共政策案例分析大赛选题报告”，字体要求为：三号，宋体，加粗，居中。

（三）正文

1、字体要求为五号，宋体。

2、一级标题字体要求：小三号，宋体，加粗，左对齐，序号用“一、二、三、四”；次级及以下标题字体要求：小四号，宋体，加粗，左对齐，序号依次用“（一）（二）”、“1、2、”、“（1）（2）”等。

3、段落及行间距：段前 0.5 行，段后 0.5 行，行距固定值 20 磅。

（四）图表

1、图（表）应有序号，题目在序号后，二者间隔一个汉字距离。表跨页时要加表头，并在表格的右上角加“（续表）”字样。

2、图题在图的下方，表题在表的上方，建议采用上下型环绕格式。图表题目字体要求：五号，宋体，加粗，居中。

3、图（表）需要在正文中的合适位置给出出处，表达方式为“如图 3/表 2 所示”或“见图 3/表 2”。例：

图 1 USEC 私有化流程简图

表 2 *****

（五）脚注

1、要求：案例必须引用规范，不得抄袭或缺少注释。与资料相同的语句必须使用双引号（“ ”）强调。所有引用必须插入脚注注明，如出版文献、新闻媒体报道、法律法规、来源自网络的图表、未出版的文件资料和被采访人的话等等。

2、格式：编号格式采用阿拉伯数字 1, 2, 3……，编号连续；注明所引用资料的来源、年份日期和页码，若引自网络，必须标明网址和引用日期，具体请参照中华人民共和国国家标准《文后参考文献著录规则》（GB/T 7714-2005）。

3、位置：页面底端。

（六）页码

1、要求：从首页开始计页码，从阿拉伯数字 1 开始连续编排，例：

第 3 页（共 5 页）

2、字体：宋体，小五号

3、位置：位于页脚，居中

（七）上传格式

1、要求：上传文档为 Word 和 PDF 两个版本

2、文档命名为选题名称。如：“律师下乡”如何参与乡村治理——以广东省梅州市五华县一村一法律顾问制度为例

二、选题报告评分标准

（一）选题契合度（40 分）

清晰展示案例研究问题，选题范围适中，具有一定的冲突性、代表性和现实意义。

（二）案例摘要（30 分）

摘要精炼，反映案例基本事实和研究问题，突出决策困境和利益相关者。

（三）调研计划（30 分）

恰当运用社会科学各种调查研究方法，切实可行，贴合选题。

三、选题报告示例

选题报告示例请见本细则第 4 页至第 13 页。

附件

选题报告示例一

一、选题名称

“律师下乡”如何参与乡村治理——以广东省梅州市五华县一村一法律顾问制度为例

二、选题背景

改革开放之后，我国乡村社会的人口结构、治理方式和矛盾纠纷都发生了显著的变化。乡村治理面对着多样、复杂和交叉性的矛盾，治理难点更多，对社会和谐和稳定产生更复杂的社会影响。而在我国传统的以“情”为基本架构的乡村治理体系中，缺少必要的法治建设。

党的十八届三中、四中全会提出要加快推进法律普及和法律服务进村（社区），运用法治思维和法治方式创新基层治理；2018年中央一号文件《关于实施乡村振兴战略的意见》¹中明确提出要“加强农村基层基础工作，构建乡村治理新体系”；包括《关于加强和改进乡村治理的指导意见》等在内的多个中央文件均提到要加强法治乡村建设，加强农村法律服务供给，深入开展“法律进乡村”活动，进一步加强村法律顾问工作，深入推进公共法律服务实体、热线、网络平台建设²。

为实现法治乡村建设的目标、任务和实施要求，健全自治、法治、德治相结合的乡村治理体系，建设乡风文明、治理有效的乡村，需要引入外部的专业力量参与到乡村治理中去。一村一法律顾问制度正是这样一种尝试，它脱胎于广东惠州的“法制副主任”制度，经多地实践成功后于2014年开始在广东全省推广。

梅州市五华县是广东贫困村最多的县城，该制度实施以来在五华县稳步推进，在促进村（居）委会民主决策，引导群众通过合法途径表达利益诉求，健全自治、法治、德治相结合的乡村治理体系等方面发挥了重要作用，配合着全面深化的脱贫攻坚行动。

三、研究意义

当前我国农业农村基础差、底子薄、发展滞后的状况尚未根本改变，经济社会发展中最明显的短板仍然在“三农”，现代化建设中最薄弱的环节仍然是农业农村³。农村基层基础工作存在薄弱环节，乡村治理体系和治理能力亟待强化。而社会治理的基础在基层，薄弱环节在乡村。在现实情况下，需要不断提升乡村治理能力，加强乡村法治建设。

¹ 中共中央办公厅、国务院办公厅. 关于实施乡村振兴战略的意见[Z]. 2018—01—02.

² 中共中央办公厅、国务院办公厅. 关于加强和改进乡村治理的指导意见[Z]. 2019—06—23.

³ 中央农村工作领导小组办公室. 乡村振兴战略规划（2018—2022年）[Z]. 2018—02—05.

建设法治乡村，需要切实维护农民权益，不仅追求“定纷止争”的维稳目标，而要以依法维权树立法律权威，获得全民自觉守法的治理状态。法律的有效治理也不仅要使社会群体受到约束或者规制，而且要移风易俗构筑良好的法治文化基础。“一村一法律顾问制度”无疑是通过外部力量帮助农民通过法律途径与法治思维解决乡村实际问题、化解纠纷的重要制度安排，对于健全“自治、法治、德治相结合的乡村治理体系”无疑将提供重要实践依据与探索启发。

乡村振兴，摆脱贫困是前提。推进脱贫攻坚，法治扶贫既是重要内容，又是坚强保障。周志光提出，把精准扶贫、精准脱贫纳入法制化轨道，发挥政法部门优势破困局，创新“法治+扶贫”方式，加大法治宣传力度，积极推广公共法律服务。“一村一法律顾问”制度在五华县的实施为探索法治如何保障和助力脱贫攻坚提供了借鉴的案例。

实施乡村振兴战略，是党的十九大作出的重大决策部署加强农村基层基础工作，健全乡村治理体系，确保广大农民安居乐业、农村社会安定有序，有利于打造共建共治共享的现代社会治理格局，推进国家治理体系和治理能力现代化⁴。乡村振兴战略中国的权力、基层的责任和社会的义务该如何配置和优化，“一村一法律顾问”制度可以提供为我们提供思考的切入点。

在此背景下，梳理“一村一法律顾问”制度在梅州市五华县的推广模式、探究其在五华县乡村治理体系建设过程中扮演了怎样的角色，以及这一制度在当前我国乡村治理工作推进和乡村振兴中如何激发村庄的内生动力都有着重要的借鉴意义。

四、案例摘要

2014年起广东在全省全面推广一村一法律顾问制度，包括五华县在内的各县区在整合本地地区法律服务人才资源的基础上，采取双向选择制度，在公布律师事务所和律师基本信息的基础上，听取村委会与群众意见，使村委会与律师双向选择，实现律师与各村的对接。各县区司法局同时建立了工作协调小组，为村法律顾问日常工作提供指导，并对法律顾问进行考察和奖惩。为保障服务工作的进行，一村一法律顾问制度经费由市县两级财政进行保障。

担任村法律顾问的律师在基层扮演者基层的普法宣传员、法律文件的审查员、乡村依法、化解矛盾纠纷的调解员、美丽乡村的建设员以及社情民意的信息员的6大角色⁵。

荣获“全国公共法律服务工作先进个人”的钟君安是五华县的三江村等村的签约法律顾问，在为村民解答民间借贷相关法律问题的同时，他不失时机地向该村全体村干部讲授了借条或借款协议格式、转账证明、利息保护、诉讼时效保护及诉讼风险等民间借贷的法律知

⁴ 同3.

⁵ 杜承秀，张聪锐. 村居法律顾问制度及其配套制度构建研究[J]. 郑州航空工业管理学院学报(社会科学版)，2019(06):38-44.

识，同时参与到驻村的村规民约的修订中，促进了乡村自治与法治的结合发展⁶。与惠州某几村签约的陈生调解了村中因果树种过界导致的邻里矛盾，用签订合同补偿被占地者的方式解决了这一纠纷，防止了邻里关系的恶化与矛盾升级⁷。驻村法律顾问张颖面对引起社会关注的孕妇携自闭症孩子在家中自杀身亡的事件，第一时间介入，从法律角度协助家属处理此事，并积极为死者家属捐款，在援助群众的同时回应了社会关注⁸。可见，广大的律师顾问群体在乡村治理中发挥着他们重要的作用。

然而一村一法律顾问制度推广过程中也遇到了一些问题。如永州市规定律师每季度律师需到村一次，此频度令人不得不质疑其实施效果⁹。本组在访谈广东省陆丰市某村的村委主任时也窥见了其制度推广过程中出现的一些问题。由于该村所签约的律师位于惠州市，律师来回奔波路程较远，虽然政策明确要求随叫随到，村民却尽量不去“麻烦”律师，尽量自己村内解决。又由于广东各村村规民约都有所不同，情况复杂，导致外地的律师以每月两次左右的到访频度无法深入了解当地情况，影响部分问题的有效解决。

该村干部直言说“我们需要更进一步地落实这个制度”。在乡村中，矛盾双方常常是妯娌关系，亲戚关系亦或是上下级关系，这种情况下说理很容易变成说情，使得问题更加复杂。而当律师坐在面前时，这一代表着权威的外来力量往往能有效帮助问题的解决。因此，他们今年也会尝试进行一些改变¹⁰。

在五华县实施一村一法律顾问制度以来，已经举办超过 1000 场法治讲座，解答法律咨询超 5000 人次，法律顾问还积极参与到纠纷调解与法律援助工作当中，对于满足基层法律服务需求、维护基层社会和谐稳定以及推进基层“德治、自治、法治结合的乡村治理体系”的建设有着重要意义¹¹。2018 年，五华县也被评为“全国法治先进县”，成为梅州市唯一一个获得此荣誉的县¹²。而五华县是广东贫困村最多的一个县，有着 93 个贫困村¹³，面对着山路崎岖、贫困村多、情况复杂等问题，五华县是如何保障了一村一法律顾问制度的实施并取

⁶ 广东一村(社区)一法律顾问扮靓律师履行社会责任角色[EB/OL]. (2019-10-08) [2020-06-18]

<http://xf.qingyangpeace.gov.cn/tashan/7327.html>.

⁷ 付伟. 身边有了法“保姆”——“一村一法律顾问”制度探索的广东实践[EB/OL]. (2019-08-16) [2020-06-18] <http://www.farmer.com.cn/2019/08/16/99841861.html>.

⁸ 中国法律资讯中心. 一村一法律顾问 社村居民有了“贴心人”[EB/OL]. (2019-10-12) [2020-06-18] <http://zxzx.chinalaw.org.cn/portal/article/index/id/28378.html>.

⁹ 永州市冷水滩区司法局. “一村(社区)一法律顾问”积极助力乡村振兴[EB/OL]. (2019-05-16) [2020-06-18]

http://sft.hunan.gov.cn/xxgk_71079/gzdt/jcdt/201905/t20190516_5335252.html.

¹⁰ 广东省陆丰市某村村委主任访谈，钟希君，2020年6月15日下午5:30，电话访谈。

¹¹ 五华县司法局. 县司法局召开 2017 年一村(社区)一法律顾问工作半年总结暨表彰大会[EB/OL]. (2017-07-28) [2020-06-18]

http://www.wuhua.gov.cn/mzwhsfj/gkmlpt/content/1/1837/post_1837296.html#17537.

¹² 钟海滨. 厉害啦，五华！获评全国法治先进县，背后努力超想象[EB/OL]. (2018-07-29) [2020-06-18] <https://www.meizhou.cn/2018/0729/563044.shtml>.

¹³ 广东贫困村最多的是梅州！看到第一名，五华人哭了！[EB/OL]. (2019-03-23) [2020-06-19] https://www.sohu.com/a/303270304_669993.

得了良好的效果？该制度的实施在五华县的乡村治理中发挥了何种作用，当前又面临哪些困境？

五、研究问题

（一）政策制定

- 1、中央政府、广东省地方政府制定“一村一法律顾问”政策的背景与过程？
- 2、五华县政府在“一村一法律顾问”的总方针下，相较于国内其他地区，在政策制定过程中增添了哪些地方性内容？

（二）政策执行：

- 1、在“一村一法律顾问”制度实施过程中，政府、村委会、法律顾问及其事务所、村民分别扮演了怎样的角色？
- 2、村委会和律师之间如何进行对接与选择工作？
- 3、法律顾问如何参与到村委会工作和乡村治理工作中，又如何助力乡村治理？法律顾问如何应对工作中遇到的村民矛盾纠纷与乡村治理中的交叉矛盾？
- 4、在具体实践过程中，该制度是否面临制度难题与实施困境？

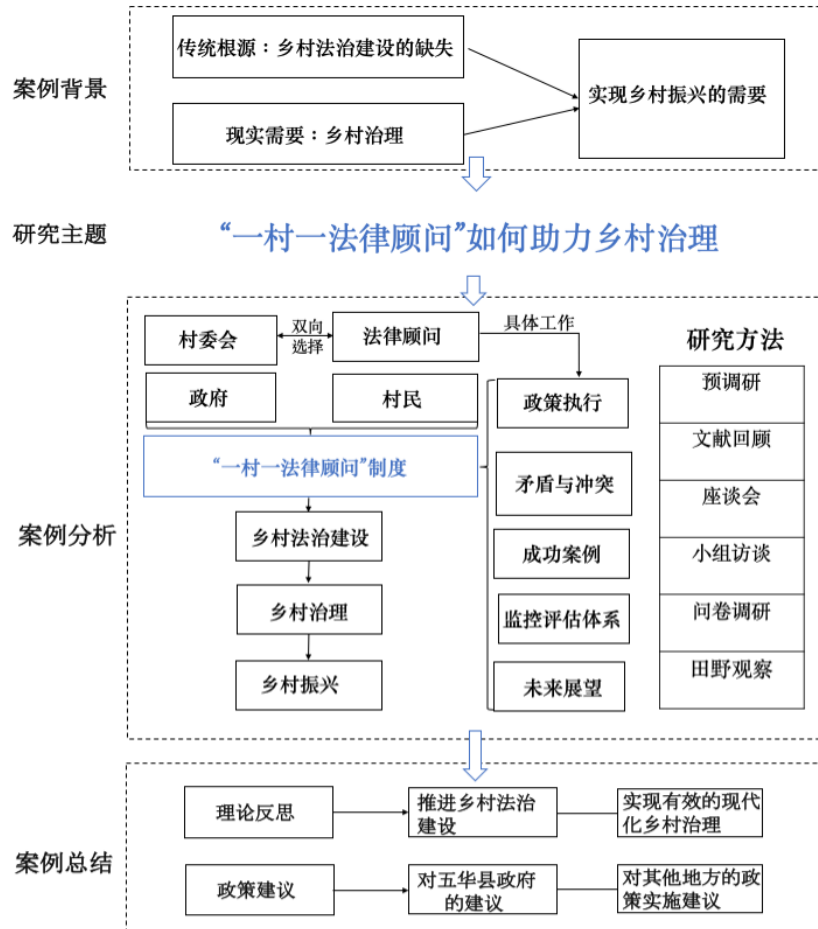
（三）政策评估：

- 1、村委会和村民如何看待“一村一法律顾问”及其作用？
- 2、“一村一法律顾问”制度在五华县脱贫攻坚过程中发挥了怎样的作用？
- 3、“一村一法律顾问”制度对于乡村治理，特别是法治建设具有哪些积极作用？对于我国乡村治理有何推广借鉴意义？

（四）政策监控：

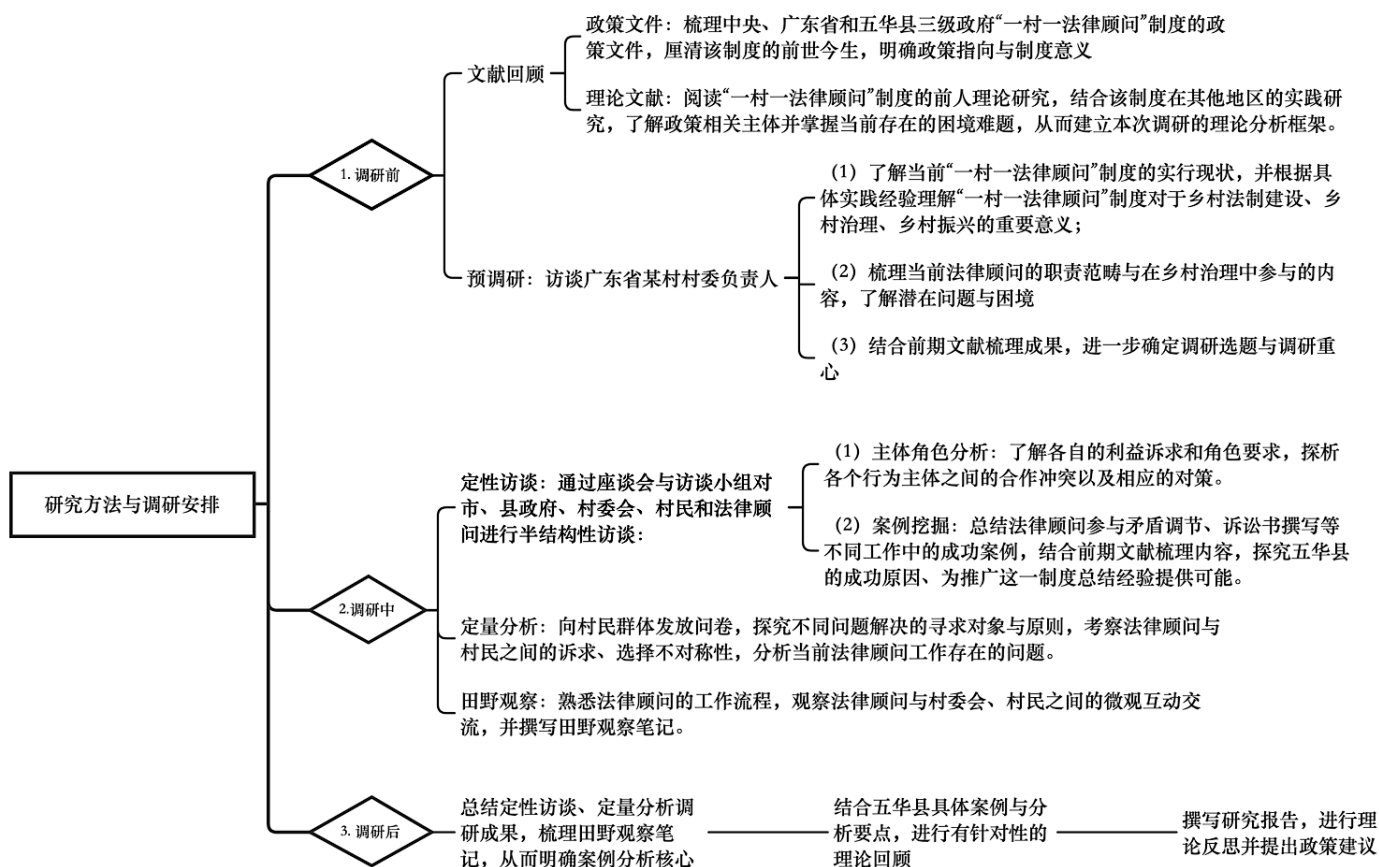
- 1、五华县政府如何支持制度实施、并考查该制度的具体实施情况？
- 2、五华县是否建立了政治性与工具性相结合的监控系统？这对于其他地区的政策监控有何借鉴意义？

六、研究框架



图表 1 研究框架示意图

七、研究方法 with 调研安排



图表 2 研究方法与调研安排简图

附件

选题报告示例二

一、 选题名称

无“码”寸步难行：疫情下智慧城市建设的“盲点”反思与探究

二、 选题背景

疫情防控期间，为保障公民的健康安全，大范围的人口流动管制成为了有效控制疫情传播的重要手段，大到武汉封城、国际航班停运，小到社区进出管制，封闭式管理随处可见。基于智能手机的广泛使用，智慧城市为市民提供了多种智能服务。复产复工启动之际，各大城市推出的带有各自城市名称特色的健康码，几乎成为了每个人出行活动的通行证。得益于

智慧城市的建设，有效实现了在疫情防控期间对居民的身份信息和行动路线的实时监测，保证了绝大多数人的出行安全以及城市的正常运行。

但依然存在这么一小群被智慧城市所忽视的城市边缘人群、社会底层人群——他们可能是家中没有青年人相伴的独居老人、也有可能是挣扎在温饱线上的困难户、也许是居无定所的流浪汉、也有可能是常年辛苦务工的民工……他们对智能手机的不了解、不熟悉甚至不拥有，使他们成为了迈入中国 5G 时代中的“信息绝缘体”，也使得他们在这次人人自危、全民皆兵的疫情阻击战中，不得不屡屡陷入无法使用健康码等智能手段来“自证清白”的窘境。而因为手机临时丢失，暂时无法出示健康信息的旅客；由于各种原因导致其他地区的健康码本地识别失败的外来务工人员等，都只是由于“健康码”而“寸步难行”的一小部分。那么，在疫情防控和复工复产期间，有多少像这样被智慧城市建设中的高科技所“抛弃”的人们？亦或是有多少因为高科技而带来的麻烦事？这些都值得我们一探究竟。

三、 研究意义

（一） 创新之处

本案例研究结合当前疫情防控及复工复产期间的实际情况，针对城市边缘人群、社会底层人群以及其他情况人群的参与智能化服务难的问题，从而引发对新型智慧城市建设的思考和探索，以小见大，具有独特性与创新性。

（二） 理论意义

在善治以及网络治理理论的视角下，以“健康码”等智能化服务为切入口，通过分析在疫情防控与复工复产期间各利益主体的切身感受，剖析新型智慧城市建设过程中，城市边缘人群、社会底层人群以及其他情况人群参与智能化服务面对的困境及其产生原因，弥补国家治理体系和治理能力现代化建设的理论空白，为善治理论和网络治理提供新的理论研究思路。

（三） 现实意义

本次案例研究以疫情防控的不同阶段为时间分界点，通过实地调研，比较不同主体在疫情前后的日常生活、工作中参与智能化服务情况，对新型智慧城市建设以及城市治理能力进行评估。通过案例展示与实证研究，为当前新型智慧城市建设遇到的问题提出对策与建议，同时为国家治理能力现代化建设提供具体研究案例。

四、 案例摘要

自智慧城市建设以来，城市中智能化服务的使用场景越来越广泛。面对此次新冠肺炎，智慧城市建设如同迎来了一次大考。在疫情防治防控与复工复产期间，健康码就像身份证一样，成为了证明每一个人来自哪里、是否健康的“令牌”。一方面它为复工复产、人员有序

流动提供了诸多便利；另一方面，健康码等智能化服务的使用也带来了一些潜在问题。当下为落实好疫情防控常态化的工作，基层政府、社区卫生服务站、普通群众、志愿者等都面临着不同的困境。同时，各主体结合以往智能化服务的工作经验，迫使他们必须破除困局，寻求突破。

在落实好疫情防控常态化以及复工复产顺利进行的过程中，基层政府、社区卫生服务站、普通群众、志愿者等都面临着不同的困境。例如：基层政府积极宣传防控常态化过程中健康码使用的必要性，有问题及时解决。但是部分社区卫生服务工作人员存在形式主义作风，只有上级检查时，才会逐个检查出入居民的健康码；若没有领导检查，则会对熟悉的居民省去检查健康码的步骤。对于无智能手机的老年人以及在外不识字的务工人员，依赖于智能化服务的健康码成了阻挡他们出行的“绊脚石”。也有市民反映，因为手机的丢失导致无法自证健康以及出行轨迹在正常范围内而耽误了原定的行程。同时，健康码、城市通要求上传身份证等个人信息，使得市民十分担心信息泄露的问题。对于志愿者而言，在志愿服务初期，由于未掌握足够的信息而非常害怕遇到患者；或者市民对疫情意识不够，而产生语言或肢体冲突……以上仅为案例的部分要素，本案例按照比赛要求进行就地调查，以江苏省无锡市为主要调查地区，探析伴随着疫情防控常态化与复工复产的智慧城市建设过程中，基层政府、社区卫生服务站、普通群众以及志愿者等主体面临智能化服务所带来的冲突，并提出具有针对性的对策与建议。

五、 研究思路

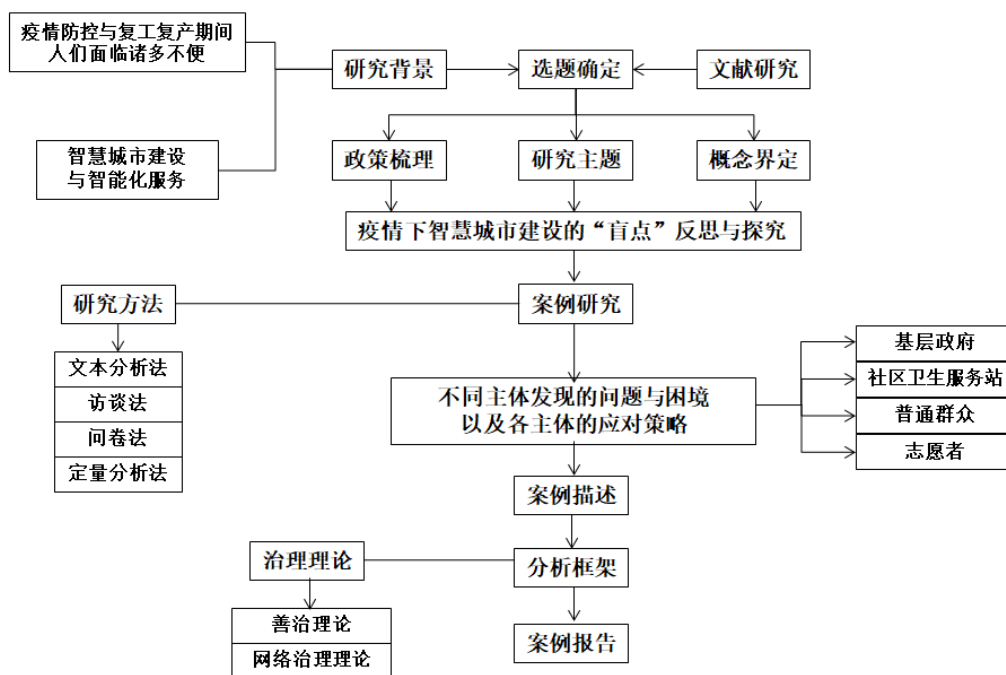


图 1 研究路线图

六、 研究方法

（一） 文本分析法

通过政策文件梳理和文献归纳，确定案例调研主题，并对研究内容进一步思考和分析。

（二） 问卷调查法

通过前期建立不同群体和新型智慧城市建设的指标体系，设计问卷并加以发放，探析冲突与解决对策。

（三） 访谈法

通过对基层政府人员、社区卫生服务机构工作人员、普通市民、志愿者等不同主体进行访谈，对案例过程和群体评价有多方位的深入了解。

（四） 定量分析法

通过问卷调查、二手数据等渠道获取数据，对其进行整理和分析，探索不同变量之间的关系。

七、 调研计划

表 1 调研计划

阶段安排	时间跨度	调研计划
阶段一	2020. 5. 20-2020. 6. 10	1. 通过新闻检索、预调研、访谈不同主体确定案例主题与调研内容。 2. 通过文献阅读、政策梳理对调研内容进一步思考。
阶段二	2020. 6. 10-2020. 6. 19	确定选题，分析整理资料，形成选题报告并提交。
阶段三	2020. 6. 20-2020. 7. 15	通过问卷、访谈等方法进行就地调研。对基层政府、基层群众自治组织、智能手机使用困难群体、普通群众及志愿者各主体进行结构性访谈或问卷调查,探析冲突与解决对策。
阶段四	2020. 7. 16-2020. 7. 31	通过资料整合分析进行案例写作与案例分析，撰写初稿，征求专家意见，定稿提交。